

Colloque international
Gouvernance et communication territoriales

Mahdia 7-9 avril 2016

**Territoire, développement territorial,
géogouvernance**

Amor Belhedi

Professeur, Faculté des Sciences Humaines & Sociales, Université de Tunis

Introduction

Le territoire: un terme trop galvaudé et se trouve banalisé. Il n'est pas le synonyme de l'espace et s'impose depuis les années 1980.

Le développement durable s'opère par et à travers les territoires et s'impose depuis les années 1990.

Le développement territorial prend le territoire comme objet et comme objectif à la fois, il repose sur la spécificité et la compétitivité. Il s'impose depuis les années 2000.

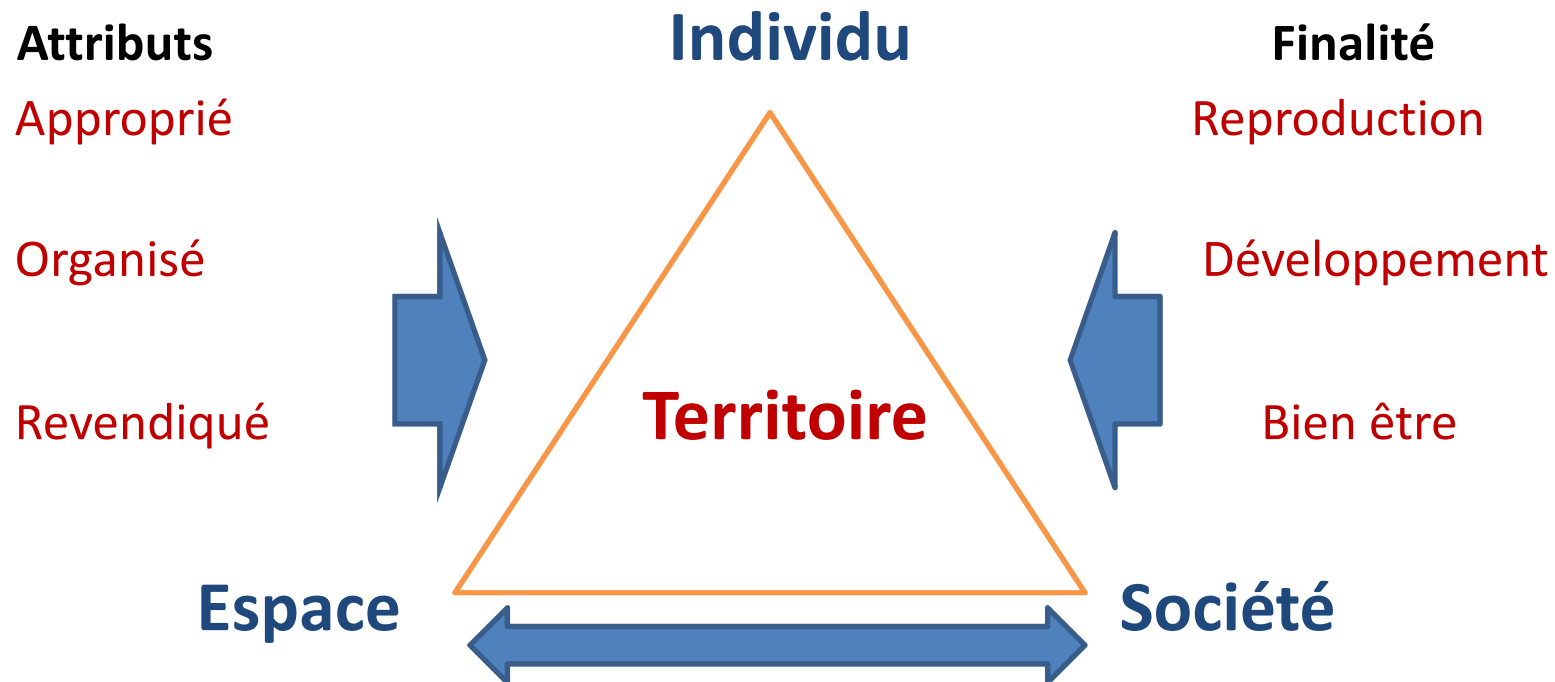
Tous les deux, s'appuient et débouchent sur la gouvernance qui se trouve revendiquée par tous les acteurs pour des finalités et des stratégies différentes.

La gouvernance n'intègre pas le rapport à l'espace d'où le recours au concept de la géogouvernance depuis 2005.

De l'espace au territoire

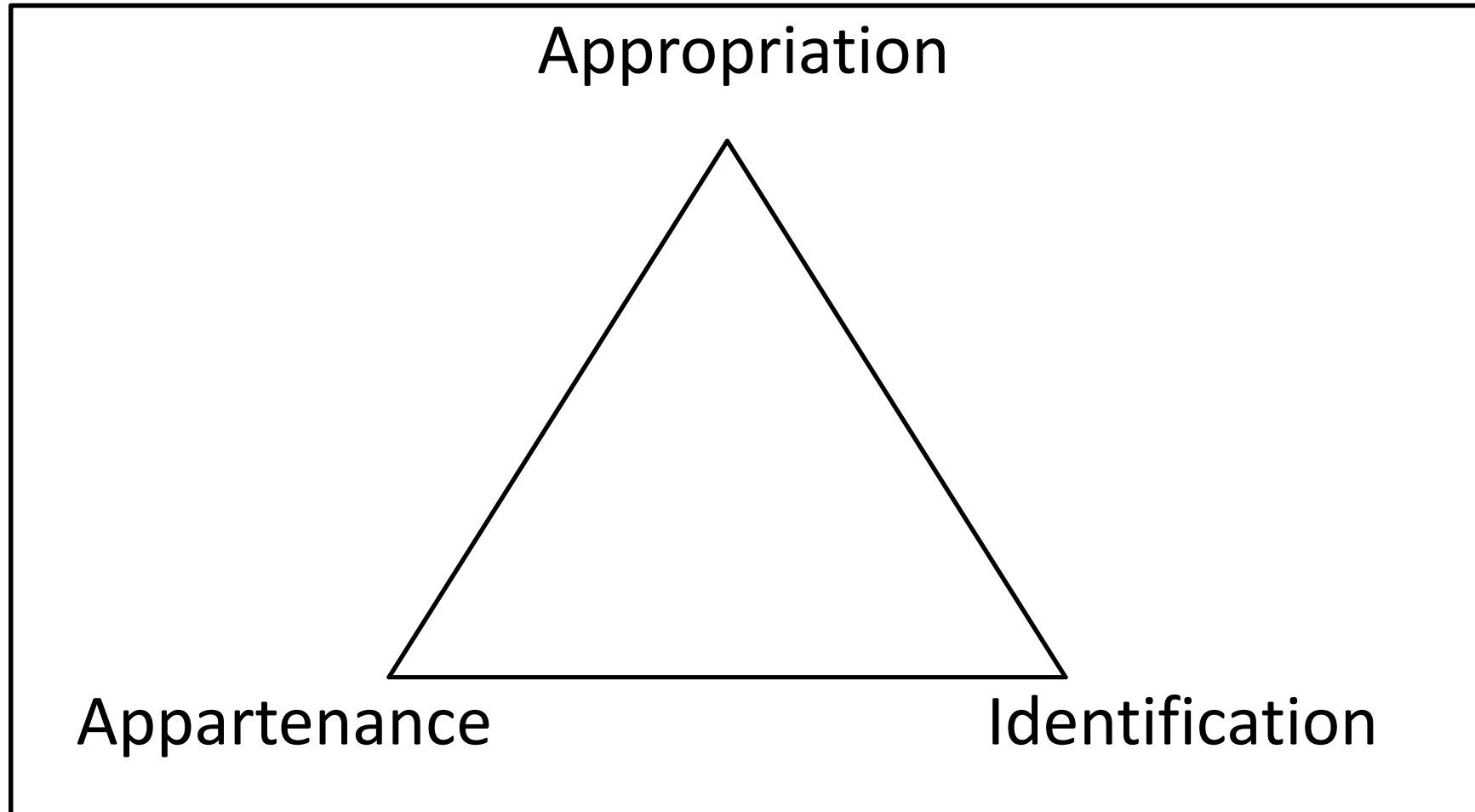
A. Belhedi 2016

Un espace approprié, organisé et revendiqué par un groupe social en vue de sa reproduction, son développement et son bien être.



Les fondements du territoire

A. Belhedi 2016



Le territoire de l'appropriation de l'espace



1- Un espace approprié



- **Propriété** : sens juridique
Appartenance

- * Espace contrôlé : clôturé

- * Espace défendu : délimité

- * Espace revendiqué :

-
- **Propre** : sens symbolique

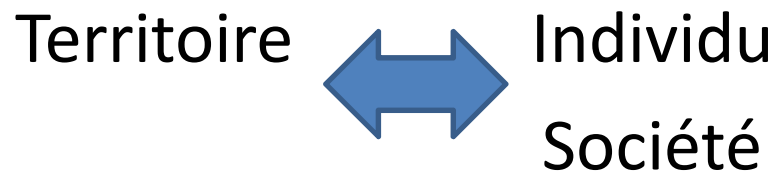
- * Image de soi, Projection

- * Espace spécifique

- * Différence – Différenciation

...à l'espace identitaire

2- Double Appartenance



- Mon/notre espace
 - J'appartiens à cet espace
 - Nous appartenons à cet espace
-

3- Un espace d'identité

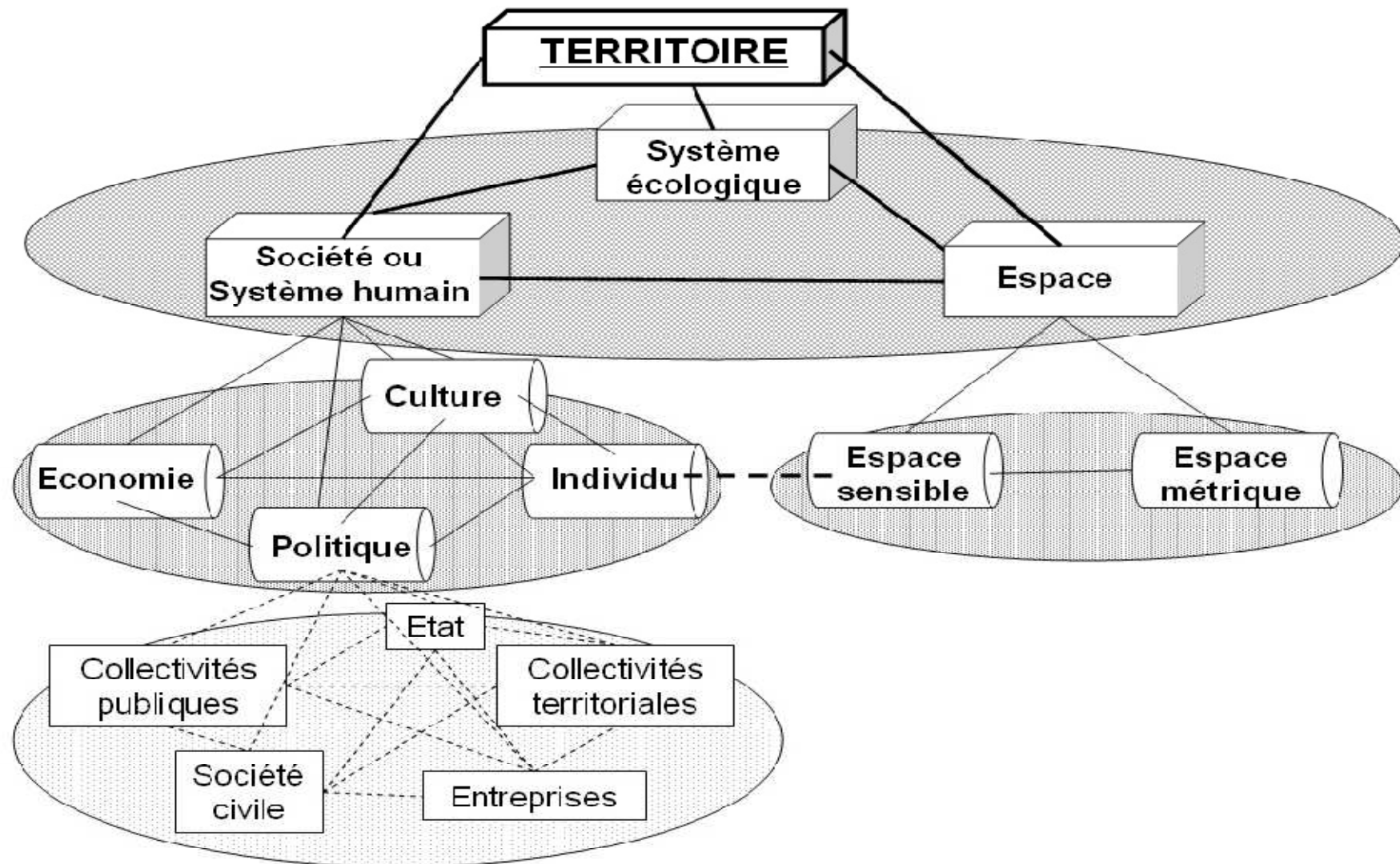
- Référence identitaire
Identification positive
Espace de reconnaissance

Quatre dimensions

- **Collective** : Référence identitaire, appartenance
- **Politique** : maillage et contrôle spatial
- **Symbolique** : appartenance et signification
- **Historique** : le temps, l'histoire, l'identité

Les composantes du territoire

Scé: Piot J.Y 2003



Le territoire comme facteur de développement

- 1- Un facteur de production
- 2- Une synergie des facteurs
- 3- Une masse critique d'attractivité
- 4- Une combinaison territoriale des facteurs et des ressources
- 5- Un label : image, différence, spécificité, compétitivité

L'aménagement du territoire

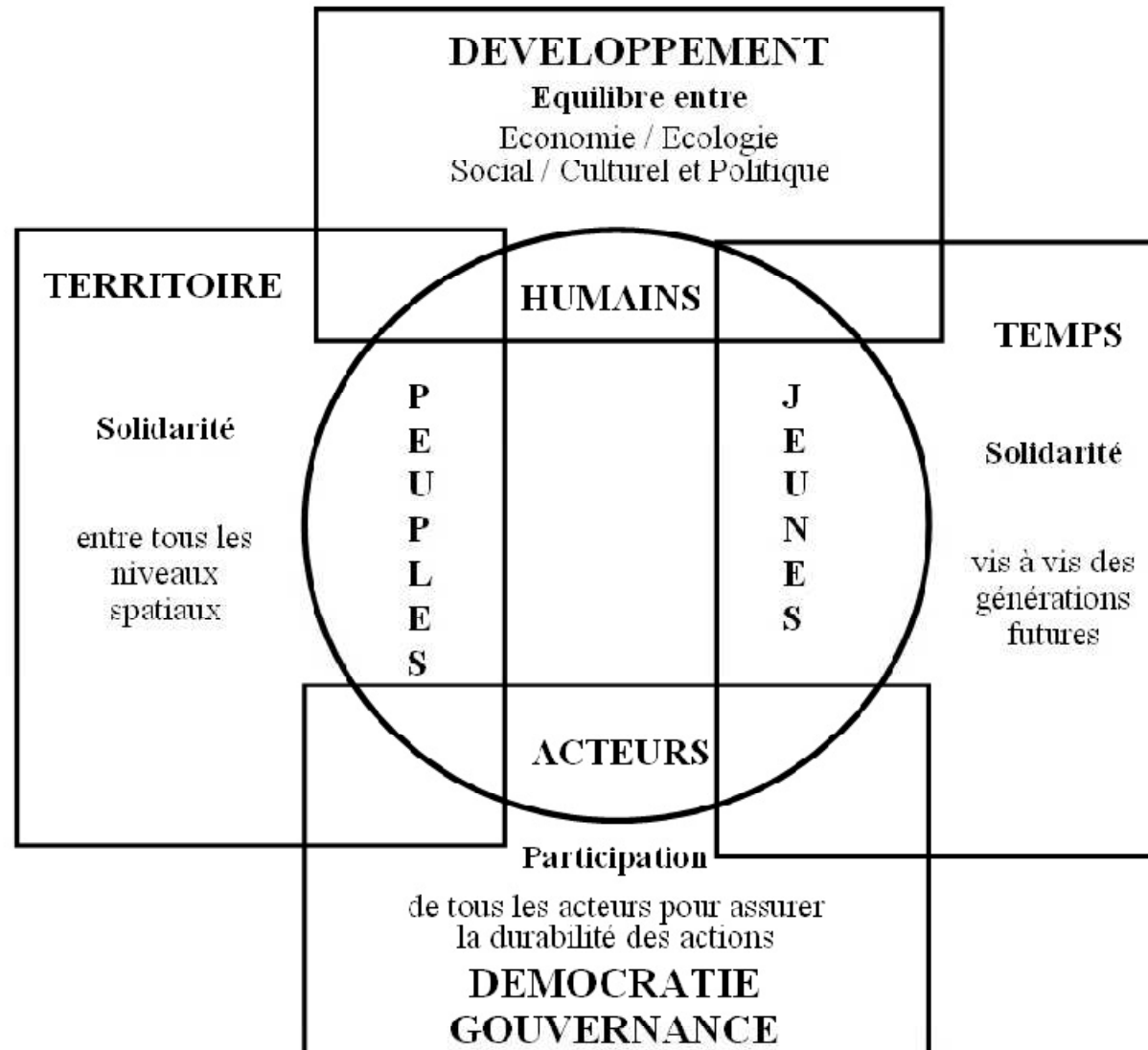
- * L'action volontaire de re-structuration de l'espace, continue, réfléchie, programmée, optimisée et concertée d'une collectivité en vue de sa reproduction, son développement et son bien être.
- * Schéma descendant même s'il est participatif
- * Quatre composantes : économique, sociale, environnementale & spatiale.

Développement durable

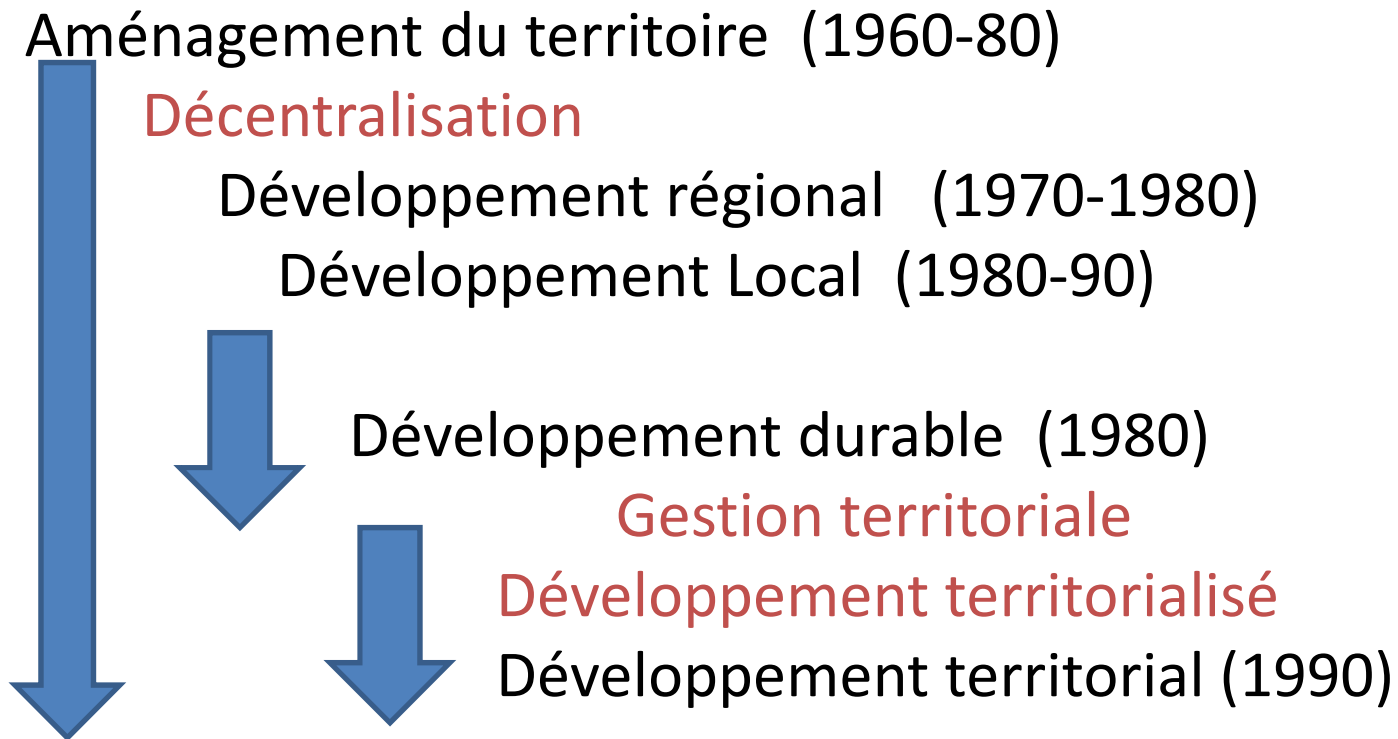
- * Les trois composantes de A.T + Durabilité
Intégration de l'environnement à l'économie
- * Souci générationnel: préserver les ressources
et l'espace
- * Schéma ascendant articulé sur les acteurs

Développement durable et territoire

Piot J-Y 2003



De l'aménagement au développement territorial



Développement territorial 1990

Aménagement du territoire

**Accompagne , stimule
le développement**

Schéma descendant **top-down
L'Etat – les territoires**

Dimension environnementale

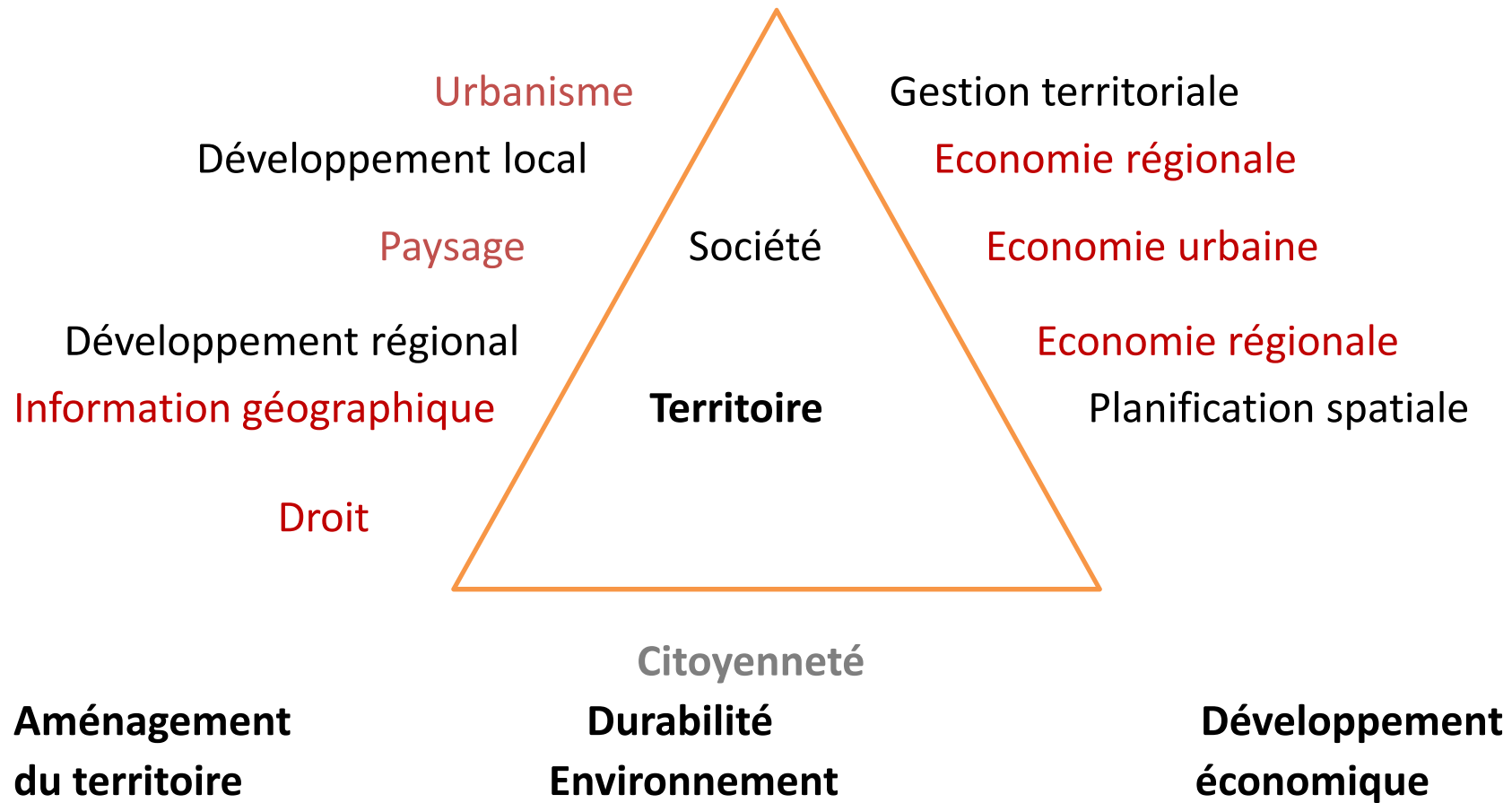
Développement économique

**Favorise la structuration
spatiale**

Schéma ascendant **bottom-up
Les acteurs – le territoire**

Durabilité

Développement territorial



Développement territorial

- * Développement endogène , bottom-up
- * Local external economies (Krugman P 1995)
Clusters, SPL (Système Productif Localisé), SYAL (Système Agro-Alimentaire Localisé)
- * Compétition des territoires vs compétition des entreprises
- * Spécification des actifs et des ressources, non transférables, non valorisées : Aoc, IGP, Labellisation....
- * Ancrage territorial
- * Proximité géo-institutionnelle : Regroupement des acteurs vs décentralisation
- * Pôlarités, métropolisation, mise en réseaux
- * Gestion collective des territoires

La gouvernance

- Processus et institutions de la bonne gestion politique de la société: rapport Etat-Société civile
- Volet institutionnel et fonctionnel
- 4 ème pilier du développement durable: Efficacité économique, équité sociale, prudence écologique
- Multiplicité des acteurs, Décision partagée, Gestion décentralisée, Bien commun géré par la sphère privée

Les piliers de la gouvernance

A Belhedi 2016

**Multiplicité
des acteurs**

**Partage
des décisions**



**Gestion
Décentralisée**

**Bien public géré
par la sphère privée**

Les caractéristiques

- Participative
- Transparente
- Responsable
- Co-construite
- Versant social de la durabilité
- Information/formation
- Interaction Décideur/expert/usager/citoyen
- Démocratie participative vs Démocratie représentative

La géogouvernance

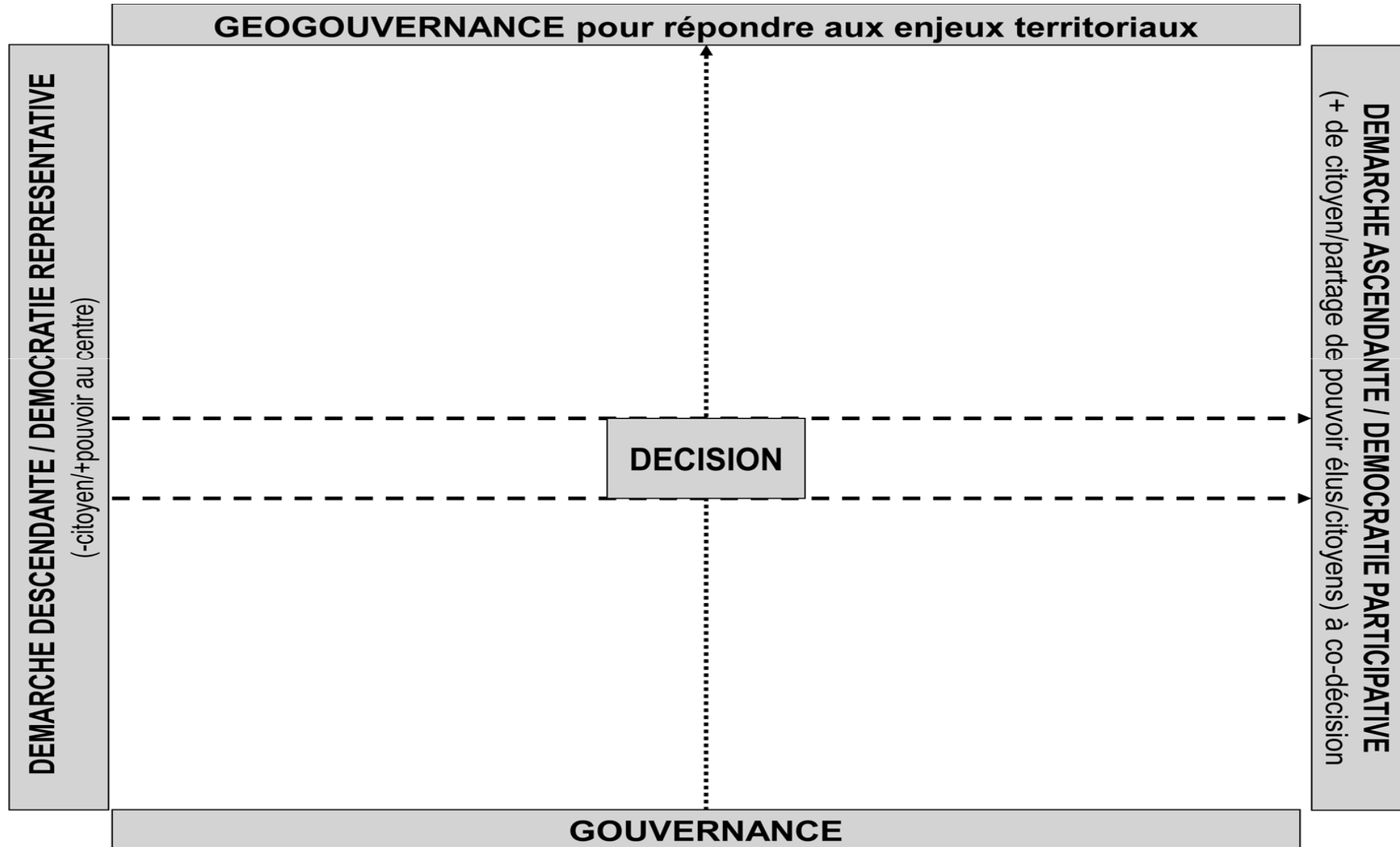
A Belhedi 2016

- Gouvernance d'un, sur-par-pour, un espace géographique, un territoire
- Connaissance partagée du territoire: Accès et partage de l'information géographique: décideur/élu/expert/usager/citoyen
- Co-construction négociée du territoire de demain: contractualisation et parteneuriat
- Apport et centralité de l'analyse spatiale et NTIC : visualisation des effets et enjeux spatiaux et interaction des acteurs: Web public, Géoportail...

Paquet 2005

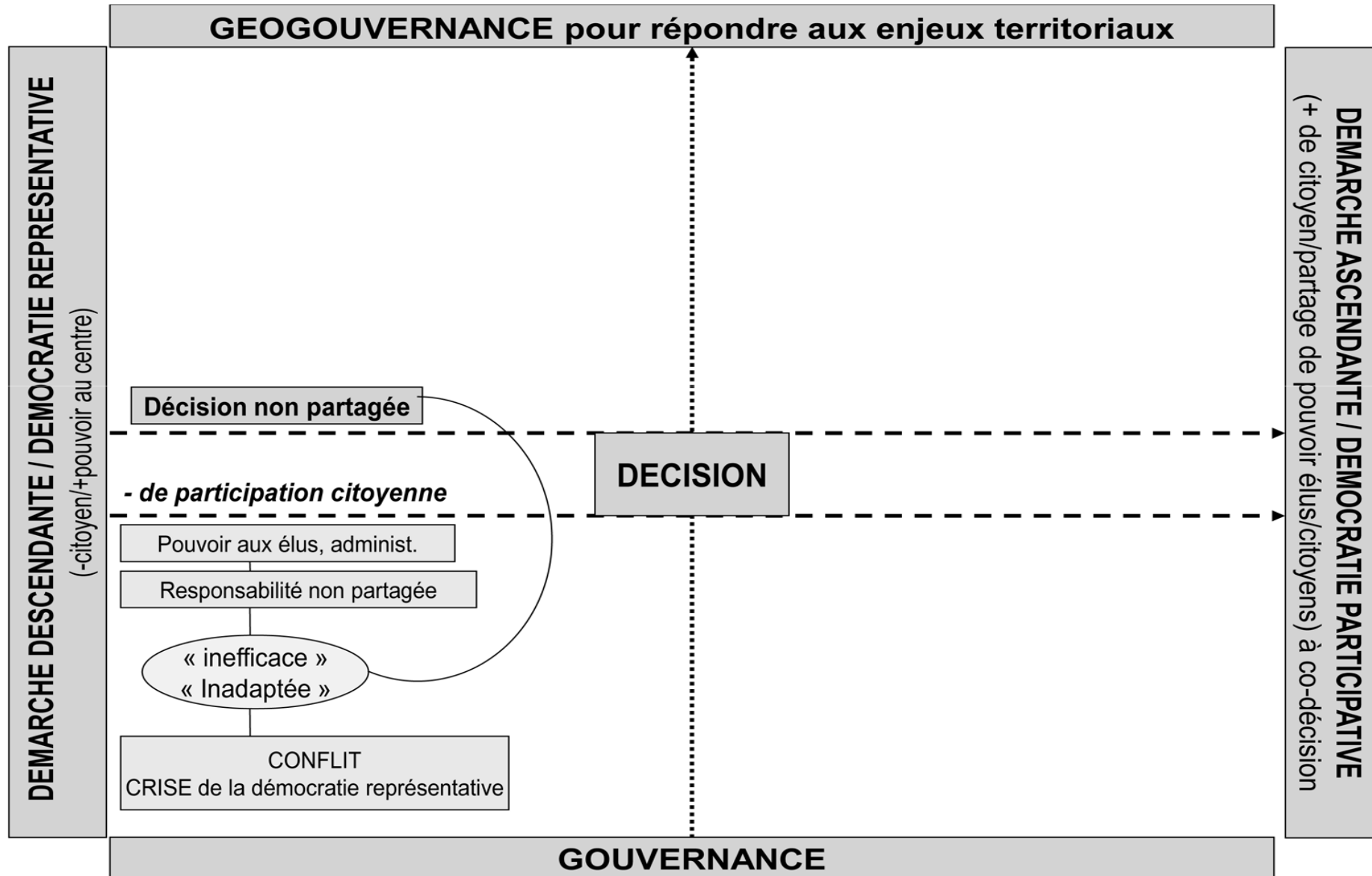
Le cadre général de la géogouvernance

Dubus N., Helle C., Masson-Vincent M., 2010, cité par Masson-Vincent et al 2012



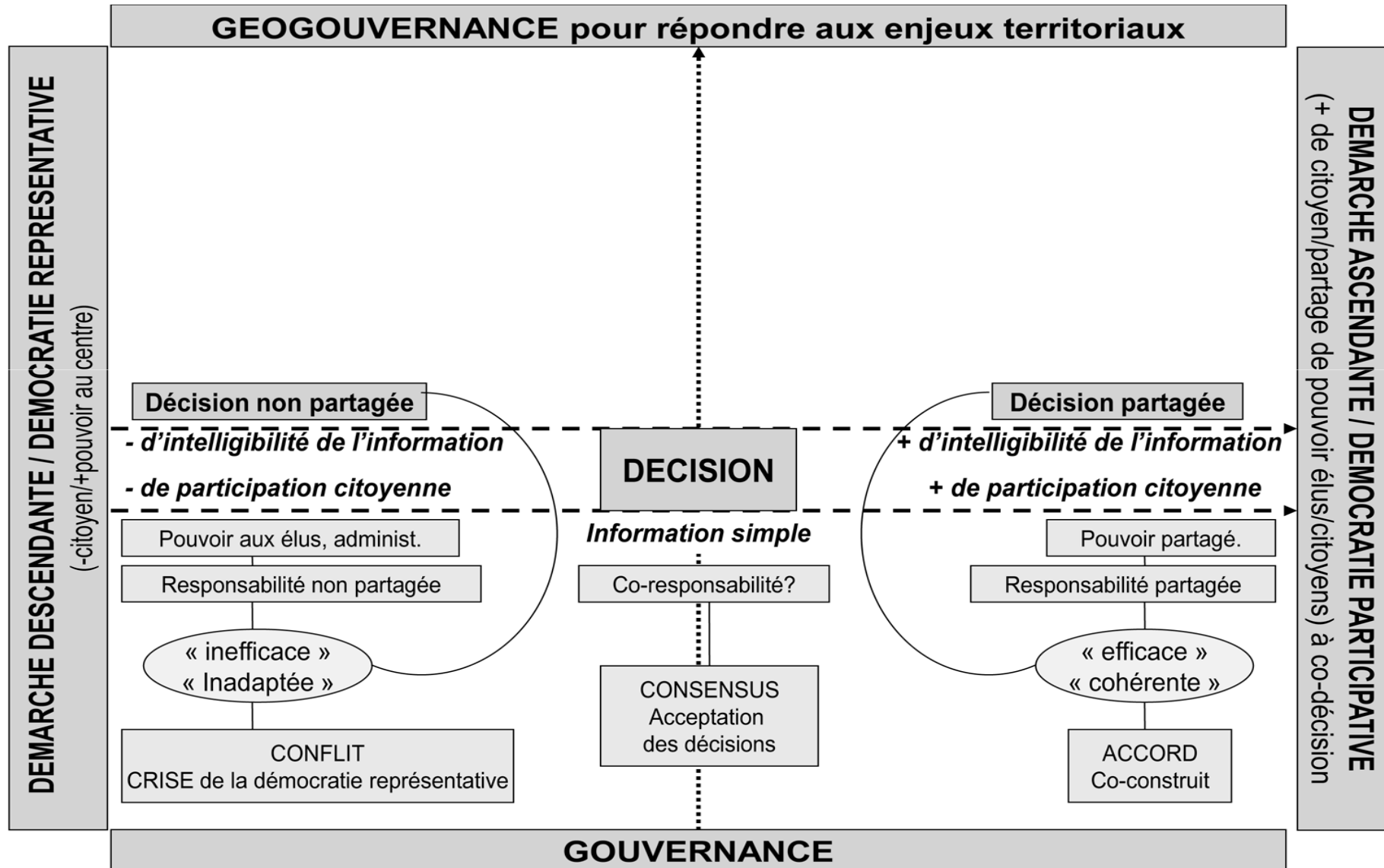
Le modèle descendant

Dubus N., Helle C., Masson-Vincent M., 2010, cité par Masson-Vincent et al 2012



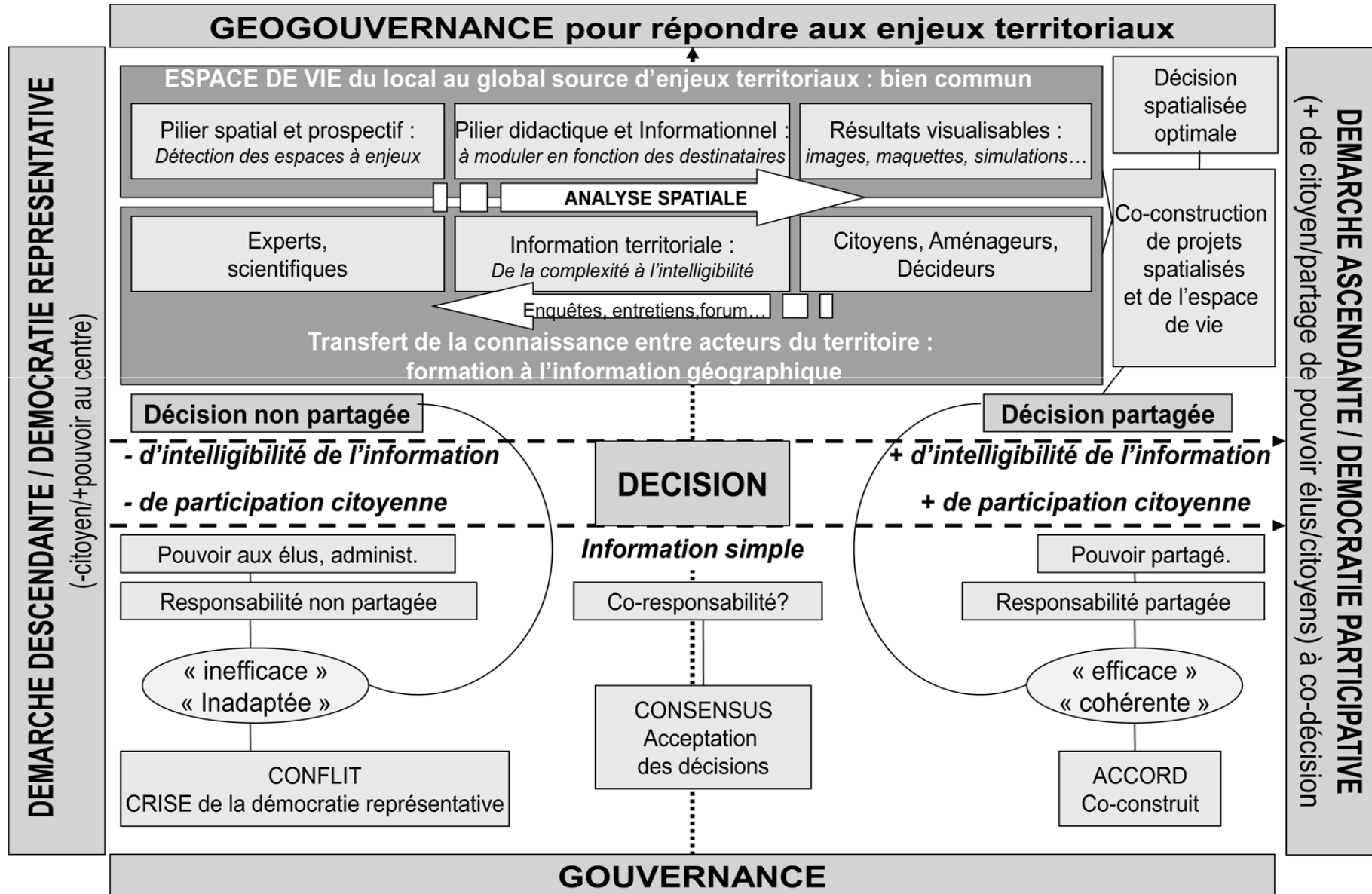
Le modèle ascendant

Dubus N., Helle C., Masson-Vincent M., 2010, cité par Masson-Vincent et al 2012



La géogouvernance

Dubus N., Helle C., Masson-Vincent M., 2010, cité par Masson-Vincent et al 2012



Exemples

A Belhedi 2016

- 1 - Passage de la terre agricole au sol urbain artificialisé
- 2 - Extension de l'habitat spontané ou informel
- 3 - Transport urbain scolaire : régulation chronologique
- 4 - Feu de forêt : diffusion et protection

Démarche

Etude de cas – Analyse spatiale - Modélisation – géo-visualisation - Généralisation à plus grande échelle (Parcelle – Quartier – Ville – Région – Pays)

Conclusion

A Belhedi 2016

- 1- L'opacité de l'espace, la complexité du territoire et la difficile réalisation de la démocratie participative rendent la géogouvernance difficile
- 2- L'approche spatiale ne doit pas rester l'apanage du cercle restreint (des décideurs, experts, techniciens et élus) mais doit être à la portée des citoyens pour dévoiler les enjeux et déchiffrer les stratégies. Le développement récent des TIC permet cette nouvelle culture.
- 3- La géogouvernance suppose que tous les acteurs parlent le même langage et partagent la même information ce qui pose la question de la formation disciplinaire (scolaire et universitaire) et citoyenne et soulève la question de l'équilibre (des propos) des acteurs dans le débat pour co-construire les territoires